# Tillsynsstöd vid granskning av planering inför nödsituationer

## Syfte

Detta tillsynsstöd är utformat för att vara ett stödvid länsstyrelsens tillsyn på området planering inför nödsituationer vid verksamheter som omfattas av Sevesoreglerna.

## Avgränsning

Tillsynsstödet fokuserar mycket på planerna för räddningsinsatser. Därmed är vissa av frågorna endast relevanta vid verksamheter på den högre kravnivån. Om planen saknas är det inte meningsfullt att genomföra inspektionen. Valda delar av tillsynsstödet kan även användas vid verksamheter på den lägre kravnivån. Detta tillsynsstöd avser inte att ange eller föreslå en bestämd kravnivå. Flera av frågorna antyder förvisso vad som kan vara rimligt eller kanske normalt. I verkligheten är dock ingen verksamhet den andra lik, och materialet kan eller ska inte användas som en mall för vad som är myndighetskrav.

## Sevesoreglerna och planering inför nödsituationer

Regler om planering inför nödsituationer finns under i § 10 och punkten 2e i bilaga 2 Sevesoförordningen 2015:236 samt i §§ 3–6 och bilaga 1–2 i Sevesoföreskriften MSBFS 2015:8.

Sevesoreglerna innebär krav på förberedelser och planering inför nödsituationer. Alla Sevesoverksamheter ska bland annat införa rutiner för att förutse nödsituationer genom systematisk analys. För Sevesoverksamheter på den högre kravnivån ställs även krav på interna planer för räddningsinsatser som ska utarbetas av verksamhetsutövaren och att externa planer för räddningsinsatser ska utarbetas av kommunen. Rutiner ska även finnas för att utforma, pröva och revidera de interna planerna och för utbildning inför nödsituationer till berörd personal och entreprenörer. Planerna ska testas, vid behov revideras och sättas i verket om en allvarlig olyckshändelse inträffar eller skulle kunna inträffa.

Den interna planen för räddningsinsatser ska upprättas i samråd med kommunens räddningstjänst. Kommunens räddningstjänst ska även samråda med berörda verksamhetsutövare vid framtagandet av kommunens plan för räddningsinsatser.

Samordningen med kommunen bör åtminstone innebära:

* Att ansvaret för olika insatser klargörs
* Att de resurser som finns internt och externt klargörs och kan anpassas till varandra
* Att anläggningens och räddningstjänstens nödlägesrutiner kan anpassas till varandra
* Att överenskomna rutiner kan provas och samövas
* Att person- och lokalkännedomen förbättras

Stort fokus bör läggas på samarbetet mellan räddningstjänst och verksamhetsutövare eftersom det oftast är en förutsättning för en lyckad räddningsinsats.

## Information till handläggare

Tanken med tillsynsstödet är att ni som handläggare själva väljer omfattningen av den information som ni vill skicka ut till verksamhetsutövarna. Vid vissa tillfällen kanske det inte passar att skicka ut materialet alls innan besöket medan det i andra fall är så att ni vill skicka ut materialet för att verksamhetsutövaren ska hinna förbereda sig ordentligt. I en del fall kanske det passar bäst att skicka ut materialet innan och dessutom begära att verksamhetsutövaren skickar tillbaka det så att ni som tillsynspersonal hinner förbereda er ordentligt innan besöket.

Till en Sevesoverksamhet där ni bedrivit tillsyn under en längre tid kanske det inte behövs lika ingående information som till en relativt ny verksamhet. Detta får avgöras från fall till fall. Detsamma gäller frågorna. Det är naturligtvis möjligt att plocka bort vissa frågor ur materialet om ni anser att det finns anledning till det vid vissa verksamheter eller besök.

Frågor/kommentarer som är rödmarkerade är tänkta som ett stöd till er som tillsynspersonal. Dessa ska plockas bort innan handläggarstödet skickas ut till verksamhetsutövaren.

Om det finns följdfrågor som inte är rödmarkerade är det upp till er som handläggare att bedöma om ni vill att de är med i det material som ni skickar ut.

|  |
| --- |
| **1. Allmänt**  |
| 1.1 Finns det uppgifter i handlingsprogrammet om mål (policy) och allmänna handlingsprinciper för hur er verksamhet ska förbereda er inför nödsituationer? Finns det mål för området som går att följa upp och utvärdera?Normalt förstås med policy ett ställningstagande av högsta ledningen med en mer allmän deklaration eller viljeinriktning om säkerheten. En sådan allmän viljeinriktning bör “brytas ned” eller förtydligas av den operativa ledningen till mål och resultat som går att följa upp.Av Sevesodirektivet framgår att planer för räddningsinsatser ska utarbetas med följande mål:* Avgränsa och ingripa mot olyckor så att följderna minimeras och de skador som orsakas på människor, miljö och egendom begränsas.
* Vidta nödvändiga åtgärder för att skydda människor och miljö från följderna av allvarliga olyckshändelser.
* Lämna nödvändig information till allmänheten och till berörda organ och myndigheter i området.
* Vidta åtgärder för att återställa och sanera miljön efter en allvarlig olyckshändelse.
 |  |
| **2. Intern plan för räddningsinsatser** |
| 2.1 Finns det en intern plan för räddningsinsatser?Om ja:När är den framtagen (datum)? Av vem är den framtagen? Vem har godkänt/fastställt planen?Checklistan förutsätter att det finns en intern plan för räddningsinsatser att granska och bedöma. Om planen saknas är det inte meningsfullt att genomföra inspektionen. |  |
| 2.2 Är planen, delarna av planen, de eventuella instruktioner som ges utifrån planerna, samt rutinerna för utformning, prövning och utbildning av planerna försedda med datum och/eller versionsnummer så att man vet vilken version som är den gällande? |  |
| **3. Fördelning av uppgifter och organisation** |
| 3.1 Framgår det vem (namn) eller vilka (vilka befattningar) som har befogenhet att starta en intern räddningsinsats samt vem eller vilka som har till uppgift att sköta samordningen av omedelbara räddningsinsatser?En räddningsinsats kan innebära exempelvis att utrymma personal, rädda liv, släcka brand, stoppa utflöde samt att styra och stoppa vissa processer. Ibland är det självklart att t.ex. operatören eller de som har övat en viss insats ska ha befogenhet att sköta samordningen av omedelbara insatser. Ibland kan det dock behöva klargöras vem som ska sköta samordningen. För genomgripande insatser kan det vara lämpligt att specificera vem eller vilka som har befogenhet att starta räddningsinsatsen. |  |
| 3.2 Finns det rutiner utarbetade för samarbetet mellan räddningstjänstens räddningsledare och den eller de vid verksamheten som bistår räddningstjänsten vid en räddningsinsats?Kan det exempelvis vara lämpligt att ange att man ska mötas upp på en särskild plats? Har men tagit reda på vilken personal som besitter sådan information eller kunskap om anläggningen som är av nytta för räddningstjänsten. Är det klart för dem som har till uppgift att sköta samordningen av omedelbara räddningsinsatser att de är underordnade kommunens räddningstjänst och vid en insats i ledningshänseende underställda räddningstjänstens räddningsledare. Är ansvarsfördelningen i övrigt tydlig och lämplig? |  |
| 3.3 Vid en allvarlig olycka kan det bli aktuellt att fatta beslut om att avbryta produktionen och att fatta beslut om att återuppta produktionen. Hur klargörs det i den interna planen för räddningsinsatser vem som har mandat att besluta om att avbryta produktionen och vem som har mandat att besluta om att återuppta produktionen?Det kan finnas en rutin för hur företaget och räddningstjänsten tillsammans bedömer att faran är över och att tillstånd ges att återgå till utrymda områden. |  |
| 3.4 Framgår det vilken eller vilka företrädare i verksamheten som ansvarar för att upprätta, utvärdera och revidera planerna för räddningsinsatser och vem som ska sköta kontakten med kommunen i fråga om upprättande av kommunens plan för räddningsinsatser?Hur går man till väga och hur ofta sker det? |  |
| **4. Samordning med kommunen och andra** |
| 4.1 Vilka rutiner finns det för samarbete med kommunen vad gäller framtagande och revidering av planer för räddningsinsatser?*Hur har samarbetet med kommunens räddningstjänst fungerat? Vilka initiativ har ni tagit för samarbete med kommunens räddningstjänst med avseende på er interna och kommunens plan för räddningsinsatser?*I säkerhetsledningssystemet ska det finnas rutiner för att utforma, pröva och revidera de interna planerna för räddningsinsatser. Den interna planen för räddningsinsatser ska upprättas i samråd med kommunen. |  |
| 4.2 Har upprättandet av kommunens plan för räddningsinsatser kunnat samordnas med upprättandet av den interna planen för räddningsinsatser på ett sådant sätt att den ena planen har kunnat påverka utformningen av den andra, och vice versa?Hur har samordningen gått till? |  |
| 4.3 Har de resurser och den utrustning som räddningstjänsten och företaget har att tillgå, kunnat klargöras för respektive parter, och kunnat anpassas till varandra på ett ändamålsenligt sätt?Hur har man gjort? |  |
| 4.4 Har samrådet med kommunen om den interna planen för räddningsinsatser bidragit till att den interna planen för räddningsinsatser har utvecklats?Beskriv med något exempel. |  |
| 4.5 Finns det skriftliga rutiner för hur samrådet med de anställda och annan personal som kan påverka säkerheten ska bedrivas då den interna planen för räddningsinsatser upprättas och revideras?Vilka rutiner finns för detta? |  |
| 4.6 Finns det annan personal förutom de anställa som skulle kunna tänkas påverka säkerheten vid anläggningen, t.ex. underleverantörer, entreprenörer, transportörer och så vidare? |  |
| 4.7 Har räddningstjänsten god och all nödvändig kännedom om anläggningen? Hur gör man för att få god kännedom om anläggningen?För att kunna svara ja på denna fråga så krävs det att ett samarbete med räddningstjänsten fortskrider. |  |
| **5. Analys av nödsituationer** |
| 5.1 Beskriv de rutiner i säkerhetsledningssystemet som finns för att kunna förutse nödsituationer genom systematisk analys. Finns det även nödvändiga kunskaper och resurser för att genomföra dessa analyser? Med en nödsituation avses i detta fall när en allvarlig olyckshändelse inträffar eller har inträffat eller när en ”okontrollerad händelse” inträffar som kan antas leda till en allvarlig olyckshändelse.I säkerhetsledningssystemet ska det även finnas rutiner så att riskerna för allvarliga kemikalieolyckor, vid normal drift och vid driftsstörningar, systematiskt kan identifieras så att sannolikheten för och konsekvenserna av sådana olyckor kan bedömas.En risk kan i detta sammanhang definieras som sannolikheten för att en specificerad omständighet (riskkälla) leder till en specificerad oönskad händelse eller effekt under en angiven tidsperiod.De riskanalyser som utförs vid verksamheten brukar oftast kunna utgöra en bra grund för att se vilka nödsituationer som kan uppstå. Flera olika risker som har identifierats vid olika delar av verksamheten kan leda till att samma typ av nödsituation uppstår. T.ex. så kan det finnas flera olika händelser som kan ske vid olika platser inom verksamheten men som kan leda till att ett utsläpp av samma ämne sker och på samma sätt.Även om det handlar om olika risker och olika händelser vid olika delar av verksamheten så kan det vara möjligt att betrakta händelserna som en och samma nödsituation och därför även hantera och beskriva den på samma sätt i en plan för räddningsinsatser. |  |
| 5.2 Har alla förutsägbara nödsituationer identifierats?Hur vet man det? Finns det förutsedda nödsituationer som har bortsetts från i redovisningen? Varför i så fall?Om bedömningen är att det kan uppstå även andra nödsituationer som inte har kunnat förutses, hur hanteras dem om de skulle uppstå? |  |
| **6. Åtgärder** |
| 6.1 Hur har man gjort i den interna planen för räddningsinsatser för att beskriva vilka åtgärder som ska vidtas för att begränsa de menliga följderna av varje scenario som har kunnat förutses? |  |
| 6.2 Hur säkerställs att de beskrivna åtgärderna är ändamålsenliga och effektiva för respektive situation eller slag av händelse?Hinner man t.ex. alltid vidta åtgärderna innan man förlorar kontrollen över situationen? |  |
| 6.3 Finns det behov av alternativa metoder eller åtgärder som kan vidtas ”som reserv” om det skulle visa sig att den första metoden eller de första åtgärderna inte effektivt kunde hantera nödsituationen?Här skulle det till exempel kunna handla om vad man gör om nödläget/olyckan/incidenten innebär att en eller flera av de angreppssätten eller att tillgängligheten av brandposter, utrustning förändras/reduceras på grund av händelseförloppets art. Har man någon reservmetod/taktik för att hantera situationen? |  |
| 6.4 Är instruktionerna om vilka åtgärder som ska vidtas, hur de ska utföras och vilken utrustning som ska användas m.m., tydliga, utan tvetydigheter och lätta att förstå?Hur vet man det? |  |
| 6.5 Hur säkerställs att de beskrivna åtgärderna alltid kan utföras utan risk för dem som utför dem? |  |
| **7. Utrustning** |
| 7.1 Hur görs beskrivningen över vilken säkerhetsutrustning och övriga resurser som finns tillgängliga för var och en av de situationer eller slag av händelser som hanteras av den interna planen för räddningsinsatser? |  |
| 7.2 Är säkerhetsutrustningen och övriga tillgängliga resurser effektiva och ändamålsenliga för respektive situation eller slag av händelse som hanteras med planen för räddningsinsatser?Hur har man kommit fram till det?Eller finns det utrustning som skulle vara mer effektiv eller ändamålsenlig? Varför har den i så fall inte valts? |  |
| 7.3 Finns det annan säkerhetsutrustning eller andra resurser vid verksamheten som kan komma till användning vid en nödsituation, men som inte beskrivs av den interna planen för räddningsinsatser?Om ja, vilken? |  |
| 7.4 Kan det finnas behov av utrustning för detektering av giftiga eller brandfarliga gaser?Om ja, har ni sådan utrustning? |  |
| 7.5 Finns det säkerhetsutrustning som behöver fortlöpande tillsyn eller underhåll? Om ja, har ni rutiner för tillsyn och underhåll av denna utrustning? Vilken utrustning ingår i schema för tillsyn och underhåll?Hur har ni identifierat ovanstående utrustning? |  |
| **8. Varning** |
| 8.1 Finns det en beskrivning i den interna planen för räddningsinsatser av vilka varningssystem som finns vid verksamheten?Hur är det beskrivet i planen? |  |
| 8.2 Framgår det av den interna planen för räddningsinsatser vilka åtgärder som ska vidtas vid varning?Hur är det beskrivet i planen?I den interna planen för räddningsinsatser ska det finnas en beskrivning av varningssystem och de åtgärder som skall vidtas vid varning samt de åtgärder i övrigt som syftar till att begränsa riskerna för personer både utanför och inom verksamheten. |  |
| 8.3 Har all personal, såväl fast som tillfällig personal, inklusive entreprenörer kännedom om de varningssystem som används och vilka åtgärder som ska vidtas vid varning?Hur har de fått de kunskaperna?Ges det någon särskild information till entreprenörer eller besökare med hänsyn till verksamhetens nödlägesberedskap? |  |
| 8.4 Har ni rutiner för utrymning, uppsökning av skydd, uppsamling, inräkning och rapportering av utrymda som är praktiska, effektiva och säkerställer en säker och snabb utrymning? |  |
| 8.5 Framgår det i den interna planen för räddningsinsatser vilka rutiner som ska följas för alarmering till kommunens organisation för räddningstjänst vid en olycka?I den interna planen för räddningsinsatser ska det finnas en beskrivning av rutiner för alarmering till kommunens organisation för räddningstjänst vid en olycka och den information som skall lämnas vid alarmering. |  |
| 8.6 Framgår det vilken information som ska lämnas vid alarmering till kommunens organisation för räddningstjänst vid en olycka?I den interna planen för räddningsinsatser ska det finnas en beskrivning av rutiner för alarmering till kommunens organisation för räddningstjänst vid en olycka och den information som skall lämnas vid alarmering. |  |
| **9. Övrigt** |
| 9.1 Finns det rutiner i säkerhetsledningssystemet om hur erfarenheter från inträffade olyckor och nödsituationer vid andra verksamheter ska inhämtas?Hur går man till väga?Erfarenheter av störningar, tillbud, nödsituationer och olycksfall som inträffat vid andra verksamheter kan ge underlag till förbättringar i den egna verksamheten och den egna interna planen för räddningsinsatser. Erfarenheter från framförallt olycksfall kan vara offentligt tillgänglig via olika databaser, facklitteratur och liknande. Erfarenheter från den egna branschen kan spridas via branschorganisationer och motsvarande.I säkerhetsledningssystemet ska det finnas rutiner för undersökning av olyckor och olyckstillbud och rutiner för uppföljning utifrån tidigare erfarenheter. |  |
| 9.2 Hur säkerställer ni att tillräckliga resurser avsätts för arbetet med den interna planen för räddningsinsatser?I säkerhetsledningssystemet ska det finnas rutiner för att utforma, pröva och revidera de interna planerna för räddningsinsatser, inklusive rutiner för utbildning inför nödsituationer till berörd personal samt entreprenörer.Rutiner som endast finns på papperet förebygger inte olyckor, snarare tvärtom. Ett sätt att påverka organisationen så att rutinerna verkligen prioriteras är om ledningen efterfrågar resultat på området. |  |
| 9.3 Finns det rutiner för olycksrapportering till kommunen, länsstyrelsen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap?Beskriv dessa rutiner.Om en olycka som kan orsaka allvarliga skador på människor eller i miljön inträffar vid en Sevesoverksamhet eller om en överhängande fara för en sådan olycka förelegat, ska anläggningens ägare eller verksamhetsutövaren på anläggningen omgående informera den kommun där anläggningen är belägen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap om olyckan. Vilken information som ska lämnas framgår av 2 kap. 4 § förordning om skydd mot olyckor.Det finns även andra regler om rapportering av olyckor och tillbud. |  |
| **10. Kunskap, kompetens och övningar** |
| 10.1 Framgår det av den interna planen för räddningsinsatser hur personalen utbildas och övas?Hur ofta görs det och vilka deltar i övningarna?I den interna planen för räddningsinsatser ska det finnas en beskrivning av hur personalen utbildas och övas och, i förekommande fall, hur samövning med kommunens organisation för räddningstjänst genomförs. |  |
| 10.2 Framgår det av den interna planen för räddningsinsatser hur samövning ska genomföras med kommunens räddningstjänst?I den interna planen för räddningsinsatser ska framgå, i förekommande fall, hur samövning med kommunens organisation för räddningstjänst genomförs. |  |
| 10.3 Har det genomförts övningar och utbildningar i enlighet med den interna planen för räddningsinsatser?Om ja, när genomfördes den senaste övningen? Vilken eller vilka delar av planen övades? |  |
| 10.4 Har man vidtagit tillräckliga och effektiva åtgärder för att genom utbildning säkerställa att personalen känner till vad som är nödvändigt för att planerna ska kunna sättas i verket om en olycka inträffar?Känner all berörd personal till att det finns en intern plan för räddningsinsatser? |  |
| 10.5 Finns planerna och eller instruktioner om vilka åtgärder som ska vidtas tillgängliga på de lämpliga platser inom verksamheten där det är mest praktiskt att de finns tillhanda? |  |
| 10.6 Har de som har befogenhet att starta en intern räddningsinsats och de som har till uppgift att sköta samordningen av omedelbara räddningsinsatser övat dessa insatser?Har övningar specifikt för detta gjort eller ingår det som en del i andra övningar? |  |

Detta tillsynsstöd är baserat på tidigare versioner av checklistor som tagits fram av Arbetsmiljöverket och Länsstyrelsen i Jönköpings län.