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Nekad      dispens och nekat tillstånd och föreläggande att  åtgärd som ska utföras  inom fastigheten       i       kommun

# Beslut

Länsstyrelsen avslår din ansökan om      dispens för och tillstånd till markavvattning inom fastigheten       i       kommun.

Länsstyrelsen förelägger, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken (MB) och hänvisning till bestämmelserna om markavvattning i 11 kap. miljöbalken, namn, personnummer, vid vite av       kr, att utföra följande åtgärder inom fastigheten       i       kommun (se även bifogad karta och fotodokumentation):

1. Återfylla diket på sträckan       enligt karta bilaga       med massor uppkomna från genomförd dikning.
2. Markytan ska jämnas till så den kommer i nivå med omgivande mark.

Åtgärderna ska vara utförda senast       månader efter det att beslutet vunnit laga kraft. Åtgärderna ska utföras på ett sådant sätt att naturmiljön inte kommer till skada.

Länsstyrelsen beslutar, med stöd av 26 kap. 21 § miljöbalken, att namn, personnummer, och namn, personnummer;

1. senast två veckor efter det att åtgärderna i punkt nr ska vara färdiga, ska skicka bilder till Länsstyrelsen som styrker att föreläggandet utförts på ett tillfredställande sätt.

# Skälen för Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen konstaterar att  objektet/åtgärden  dikningsåtgärder utförts som påverkar vattenförhållandena. Det är fråga om en åtgärd som är      dispens- och tillståndspliktig enligt 11 kap. miljöbalken. Därför ska      dispens och tillstånd prövas för  objektet .

     Länsstyrelsen anser att det inte föreligger särskilda skäl att bevilja dispens från bestämmelserna om markavvattning och därmed saknas förutsättning för att bevilja tillstånd till markavvattning.       Länsstyrelsen anser att det inte finns tillräckliga skäl att bevilja tillstånd till markavvattning.  Motivering

 Bemötande av den berördes argument

Det är Länsstyrelsens bedömning att  objektet/åtgärden  försämrar livsvillkoren för djur- och växtarter på platsen. Länsstyrelsen anser att det ansökta diket skadar naturmiljön på ett oacceptabelt sätt.

     Bakgrunden till förbudet mot markavvattning är att en stor andel av den

tidigare våtmarksarealen försvunnit under det senaste seklet. Dikning och

uppodling har lett till att en mycket liten areal opåverkad våtmark återstår i

det svenska landskapet. Våtmarker har mycket stor betydelse för ett flertal

djur- och växtarter och de är dessutom viktiga för en god vattenkvalitet.

     I förarbetena (Prop. 1997/98:45, del 2 sidan 134-137) till bestämmelserna

står att bedömningen av vad som skall anses utgöra skäl för dispens främst

måste ske mot bakgrund av intresset från naturvårdssynpunkt att bevara de

återstående våtmarkerna inom området. Möjligheten att meddela dispens är

avsedd att utnyttjas restriktivt. Som förutsättning skall gälla att området i

princip saknar betydelse ur naturvårdssynpunkt. Dispens bör endast medges

då det är fråga om begränsade åtgärder för att möjliggöra vissa arbeten och

naturvärden inte försämras ytterligare genom åtgärderna.

Sveriges riksdag har formulerat 16 miljökvalitetsmål. Miljömålen är en

viktig del i vår strävan att nå ekologisk hållbar utveckling. De utförda

dikningsåtgärderna berör bland annat miljömålet ”Myllrande våtmark” som

innebär att våtmarkernas ekologiska och vattenhushållande funktion i

landskapet ska bibehållas och värdefulla våtmarker bevaras för framtiden.

Länsstyrelsen bedömer att  objektet/åtgärden  inte är förenlig med kraven i 3 och 4 kap. miljöbalken på en från allmän synpunkt lämplig hushållning med mark- och vattenresurserna samt med den för området gällande kommunala översiktsplanen.

Eftersom Länsstyrelsen inte lämnar      dispens för      och tillstånd till markavvattning anser Länsstyrelsen det befogat att meddela dig föreläggande om att återställa  objektet .

# Bestämmelser

Av 2 kap. 29 § 2 punkten miljötillsynsförordningen (2011:13) framgår att Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet över vattenverksamhet. I 26 kap. miljöbalken regleras hur tillsynen får bedrivas. Bland annat anges att tillsynsmyndigheten ska kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. Tillsynsmyndigheten får för detta ändamål meddela de förelägganden och förbud som behövs för att miljöbalken, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Tillsynsmyndigheten får även förelägga den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd vilken det finns bestämmelser om i miljöbalken, att lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Beslut om föreläggande får förenas med viten.

     Av 11 kap. 14 § miljöbalken framgår att regeringen får förbjuda markavvattning som skulle kräva tillstånd enligt detta kapitel i områden där det är särskilt

angeläget att våtmarkerna bevaras. Länsstyrelsen får meddela dispens från

ett förbud som meddelats enligt första stycket om det finns särskilda skäl.

Om dispens meddelas enligt andra stycket fordras för utförandet av

markavvattningen att tillstånd söks enligt 9 §. Beslutet om dispens upphör

att gälla om tillstånd till markavvattningen meddelas.

# Redogörelse för ärendet

Länsstyrelsen har fått kännedom om att  utförd åtgärd  på fastigheten       i       kommun. Länsstyrelsen ringde upp dig för att begränsa effekterna av åtgärden, se bifogad tjänsteanteckning. Den  datum  besökte en representant för Länsstyrelsen platsen. Vid detta tillfälle noterades att      . Bilder från fältbesöket bifogas. Länsstyrelsen har skrivit till dig den  datum . Den datum  inkom du med svar på Länsstyrelsens meddelande. Du uppger att      .

Flygbildsfoto från       visar      .

Den  datum  ansökte du om      dispens för och      tillstånd till markavvattning att få anlägga  objekt  inom fastigheten       i       kommun.

Du har även fått förslag till beslut för kännedom och möjlighet till yttrande. Den  datum  inkom du med yttrande. / Något yttrande har inte inkommit.

# Upplysningar

Detta beslut har förenats med ett vite till ett sammanlagt värde av       kr. Vitet döms ut efter särskild domstolsprövning och endast i de fall någon eller några av punkterna i föreläggandet inte uppfyllts inom angiven tid. Utdömda viten tillfaller staten.

Om en fastighetsägare / verksamhetsutövare väljer att inte genomföra de åtgärder Länsstyrelsen ålägger hen i ett föreläggande kan Länsstyrelsen komma att ansöka om att Kronofogdemyndigheten verkställer beslutet.

# Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos       tingsrätt, Mark- och miljödomstolen, se ruta nedan.

I detta ärende har       beslutat och       varit föredragande. I handläggningen av ärendet har även       medverkat.

###   beslutandes namn

   handläggarens namn

Bilagor:

1. Översiktskarta
2. Detaljkarta
3. Fotodokumentation

Kopia:

      kommun

Naturvårdsverket

     Skogsstyrelsen

     Jordbruksverket

Internt Länsstyrelsen

Inskrivningsmyndigheten

**Så här överklagar du Länsstyrelsens beslut**

Länsstyrelsens beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid       tingsrätt. **Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Länsstyrelsen.** Länsstyrelsens e-postadress är      @lansstyrelsen.se. Skickar du med vanlig post är adressen Länsstyrelsen i       län,      .

Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Länsstyrelsen överklagandet och handlingarna till mark- och miljödomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Är du osäker på när tiden går ut kan du kontakta Länsstyrelsen.

**Överklagandet ska vara skriftligt.** I skrivelsen ska du ange

* ditt namn, adress, telefonnummer och eventuell e-postadress,
* vilket beslut du överklagar, till exempel genom att ange beslutsdatum och ärendets diarienummer, samt
* hur du anser att Länsstyrelsens beslut ska ändras och varför det ska ändras.