Checklista för tillsyn av miljöfarlig verksamhet med fokus på miljökvalitetsnormer för ytvatten

Miljöskyddsenheten, Länsstyrelsen i Jönköpings län

Åtgärder 1 och 3. Länsstyrelsen.

Åtgärdsprogrammen för Västerhavet och Södra Östersjön 2016–2021.

DEL 1 INFÖR TILLSYNSBESÖKET

Uppgifter om statusklassningen

|  |  |
| --- | --- |
| Ytvattenförekomst (storlek, ev. djup): | Avrinningsområde: |
| Kemisk status för ytvatten[[1]](#footnote-1): | Ekologisk status för ytvatten[[2]](#footnote-2): |
| Viktiga kvalitetsfaktorer och parametrar (utslagsgivande) för den kemiska statusen: | Viktiga kvalitetsfaktorer och parametrar (utslagsgivande) för den ekologiska statusen: |
| Eventuell påverkan på grundvatten (om ja, lägg till information om grundvattenförekomsten) | |
| Typ av arter som förekommer, ekosystemtjänster (kortfattat). | |
| Kända miljöproblem i vattenförekomsten (uppströms och nedströms): (t.ex. identifierade förorenade områden, information från åtgärdsunderlag, betydelsefulla utsläpp) | |
| Dataunderlag för statusklassning: | |
| Relevanta projekt, informationsmaterial: | |

Uppgifter om den miljöfarliga verksamheten

|  |  |
| --- | --- |
| Företag: | Klassificering: |
| Typ av verksamhet: | |
| Typ av utsläpp till vattenförekomst: (Vilken typ av utsläpp av förorenat vatten har verksamhetsutövaren, t.ex. processavloppsvatten, dagvatten, och oljeavskiljare?) | |
| Är verksamhetens vattenutsläpp prövade i gällande tillstånd? Beskriv. | |
| Relevanta föreskrifter, förordningar och BAT-slutsatser (exempelvis Naturvårdsverkets föreskrifter om genomförande av mätningar och provtagningar i vissa verksamheter 2000:15) | |
| Finns det redan krav på skyddsåtgärder, försiktighetsmått, för att undvika förorening av vattenförekomsten, t.ex. i villkor eller föreläggande? | |
| Vad mäts i utsläppet från verksamheten? Ingår verksamheten i en samordnad recipientkontroll? | |
| Om möjligt, beskriv hur utsläppet påverkar de olika kvalitetsfaktorerna i vattenförekomsten. | |

DEL 2 PÅ TILLSYNSBESÖKET

Datum:

Närvarande från företaget:

Närvarande från tillsynsmyndigheten:

Verksamhetsutövarens kommentarer/ frågor kring presentationen:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **FOKUSOMRÅDE** | **EXEMPEL PÅ FRÅGOR** | **VÄGLEDNING** |
| **Fokusområde inom tillsynen med koppling till MKN för ytvatten** | **Öppna frågor\* som får igång ett samtal** | **I vägledning specificeras syftet med frågorna.** |
| **EGENKONTROLLEN** | **Första delen som vi kommer att fråga om handlar om egenkontrollen kopplat till kontroll av utsläpp, kemikaliehantering, rutiner och riskbedömningar och åtgärder.** | **Egenkontrollen ska möjliggöra bedömning av verksamhetens inverkan på den aktuella vattenförekomstens kemiska och ekologiska status, att risker minimeras och att verksamhetsutövaren uppfyller kunskapskravet.** |
| **EGENKONTROLL: Kontroll av utsläpp** | **Vad för typ av vattenutsläpp har er verksamhet?**  **Hur kontrollerar ni utsläppen till vatten?**  **Vad mäter ni när ni tar prover och hur ofta tar ni prover?**  **Hur skulle kontrollen av vattenutsläpp kunna förbättras?** | Dessa frågor har som syfte att:   * Identifiera alla utsläppprocessavloppsvatten, dagvatten, och oljeavskiljare. * se om man med verksamhetens kontroll kan bedöma verksamhetens miljöpåverkan på vattenförekomsten. |
| **EGENKONTROLL: Kemikaliehantering** | **Beskriv kort er kemikalieanvändning kopplat till vattenutsläpp.**  **Beskriv hur ni kontrollerar vilka ämnen som hanteras i verksamheten?**  **Vad ser du för koppling mellan kemikalier som används och statusklassningen för vattenförekomsten?**  **Hur arbetar ni för att höja kunskapsnivån om de kemikalier som används? \***  **Finns det förbättringar som ni skulle kunna göra som är kopplade till kemikaliehanteringen (t.ex. utfasning)?** | Diskutera alla ämnen som används i större mängd och som skulle kunna finnas i vattenutsläppet från verksamheten med ett fokus på de ämnen som är ”utlösande” för statusen. När vi pratar om kopplingen mellan kemikalier och statusklassning så kan vi använda listan över prioriterade ämnen (kemisk status) och särskilt förorenade ämnen.  Vem är ansvarig för att ta reda på om det finns ny information om de kemikalier som används?  Vid tillsyn av produktvalsprincipen ska fokus läggas på hur verksamheten arbetar för att identifiera användning av kemiska produkter som innehåller särskilt farliga ämnen och hitta alternativ till användningen.[[3]](#footnote-3). |
| **EGENKONTROLL: Rutiner** | **Beskriv vad ni har för rutiner som kan påverka utsläppen till vattenförekomsten?**  **Exempel på rutiner:**   * **Lastning/Lossning av kemikalier** * **Lagring av kemikalier** * **Lagring av avfall** * **Reningsutrustning (t.ex. oljeavskiljare, kemiskfällning, eller bioreaktor).** * **Processtyrning / kemisk dosering.** * **Driftstörning/ haveri** | Det kan finnas specifika rutiner som är relevanta för just den här verksamheten. De som är listade är generella och berör de flesta verksamheterna.  Fokuset är att diskutera de specifika rutiner som är kopplade till vattenutsläpp. |
| **EGENKONTROLL: Riskbedömningar och åtgärder** | **Hur arbetar ni med riskbedömningar på er verksamhet?**  **T.ex. har ni genomfört en riskanalys?**  **Hur arbetar ni med identifierade risker?**  **Beskriv de risker som kan medföra utsläpp till vatten.**  **Har det skett olyckor / incidenter/ driftstörningar med ev. påverkan på vattenförekomsten?** | Lyft kopplingen mellan de riskbedömningar verksamheten gör och den lokala vattenförekomsten  Riskanalysen ska spegla både vid normal verksamhet och vid onormala händelser. Om det finns en riskanalys kan det vara ett sätt att snabbt se om de har gjort en koppling. Riskanalysen kan behövas uppdateras efter diskussionen.  Efter en incident har man gjort förändringar/ förbättringar i rutinerna? |
| **FÖRBÄTTRINGS MÖJLIGHETER** | **Nu går vi vidare och tittar på förbättringsåtgärder som skulle kunna minska risken / minska utsläppen till vattenförekomsten.** | **I denna del utforskar vi om det finns en möjlighet att motivera företaget att minska utsläpp lägre än tillstånd medger.** |
|  | **Finns det ett behov av information kring vattenförekomsten och statusklassningen utöver det som har diskuterats idag?**  **Vad har ni för möjligheter att minska utsläppen till vattenförekomsten?**  **Finns det tekniska lösningar eller nya processer som nu utvecklas inom er bransch som skulle kunna minska vattenutsläppen?**  **Vad skulle vara viktigt för er som företag att jobba vidare med?** | Diskutera om man skulle kunna minska något av utsläppen/ minska miljöpåverkan.  Finns det information/tekniska lösningar som ni efterfrågar som skulle stötta er i att kunna minska utsläppen till den lokala vattenförekomsten? (T.ex. Forskningsprojekt/kundkrav)  Det här är viktiga frågor har som syfte att få verksamheten att tänka på olika förbättringsmöjligheter på kort-eller långsikt.  Försök att få fram i samtalet också varför de tycker det är viktigt att jobba vidare och försöka minska utsläppen. |
| **TILLSTÅND om relevant** |  | **Om relevant lyft frågan kring en ny tillståndsansökan. Viktigt att vara tydlig med befintliga tillståndsrättsskydd. 24 kap. 1 § i MB.** |
|  | **Vilka är de relevanta delarna i tillståndet som kan kopplas till statusklassningen och vattenförekomsten?**  **Har ni planer på att ansöka om ett nytt tillstånd?** | Ofta har tillsynsmyndigheten redan lyft frågan och här kan man diskutera en ny tillståndsansökan ur ett MKN- vattenperspektiv. Om det finns positiva aspekter för verksamheten att ansöka om ett nytt tillstånd är det bra att lyfta det också. |

DEL 3 EFTER TILLSYNSBESÖKET

**Inspektionsrapport och eventuella beslut**

1. **Är den miljöfarliga verksamhetens egenkontroll tillräcklig för att bedöma dess negativa påverkan på vattenförekomsten? (Gör en bedömning om verksamhetsutövaren kunde visa om och hur verksamheten påverkar vattenförekomsten).**
2. **Behövs kompletterande uppgifter för att kunna göra en bedömning?**
3. **Resulterade tillsynsbesöket i ett beslut/meddelande med krav på åtgärder (t.ex. försiktighetsmått eller skyddsåtgärder)?**
4. **Vad har verksamhetsutövaren meddelat att de kommer att jobba vidare med (som inte är ett krav från tillsynsmyndigheten)?**
5. **Har verksamhetsutövaren bra/effektiva arbetssätt eller gjort åtgärder som kan lyftas som goda exempel i tillsynsrapporten?**

**Övrigt:**

**Utvärdering**

Beskriv konkreta resultat från tillsynsbesöket (även åtgärder som kan ta längre tid att göra men som initierades under tillsynsbesöket):

Exempel: Uppdaterad information kring kemikalieanvändning, Förslag på hur man kan förbättra kontroll av utsläpp till vattenförekomsten, eller beslut tagna som följd av tillsynsbesöket.

Hur mottogs information om miljökvalitetsnormer och vattenförekomsten av verksamhetsutövaren (sätt ett kryss för det som stämmer överens med det specifika tillsynsbesöket)

* Intresserad
* Tyckte information var relevant
* Inte intresserad
* Ställde frågor om statusklassningen
* Var positiv till förbättringsåtgärder

Vad fungerade bra på besöket?

Vilka frågor vad mest relevanta under det här besöket?

Förslag på förbättringar på checklistan och annat material:

1. Kemisk status är en gränsvärdesnorm och har en stark rättsverkan. Högre krav kan ställas för att uppfylla gränsvärdesnormen genom 2 kap. 7 § i Miljöbalken. [↑](#footnote-ref-1)
2. Weserdomen innebär lagstöd för att inte ge tillstånd till verksamheter som riskerar att orsaka en försämring av en status (kemisk status eller ekologisk status). Icke-försämringskravet gäller för varje enskild kvalitetsfaktor även om det inte ändrar statusklassningen. [↑](#footnote-ref-2)
3. Text från <https://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledningar/Kemikalier-och-miljogifter/Produktvalsprincipen/> [↑](#footnote-ref-3)