



Sammanställning av Utvärdering

– Seminarium Små avlopp och VA i samlad bebyggelse avlopp

13 oktober 2009 i Göteborg

100 betalande deltagare
11 föreläsare
2 MSS
42 utvärderingar

1. Hur upplevde du seminariedagen som helhet?

20 mycket bra 22 bra mindre bra dålig

2. Hur upplevde du föreläsarna som helhet?

15 mycket bra 27 bra mindre bra dåliga

3. Kommentarer om föreläsarna eller seminariedagen:

Bra i allmänhet. Någon lite för lång utan paus.

Överlag var det bra

Bra och korta föredrag av föreläsarna, korta föredrag ger ofta bättre innehåll eller åtminstone färre utsvävningar inom ämnet vilket kan göra att man tappar intresset för innehållet.

Juridik och VA-plan delen mycket givande för mig som arbetar med planering.

Bra med ex från olika delar av landet.

Ibland gick det lite väl fort, t ex den juridiska genomgången.

Bra med hög kunskapsnivå på seminariet.

Ge färre föreläsare mer tid.

Kanske lite för mycket gammal skåpmat. Tror alla hört/sett bilderna/presentationerna från Palm och Hübinette. Mer om markbundna system! Alla sorters "våtmarker". Hur ska de se ut? Storlek?

Tydliga presentationer.

Ev juridiska brister i exemplen från kommunerna (Tanum och Kungsbacka)

Varierande kvalitet på föreläsningarna.

Juridikavsnittet – superintressant, bra info till kommunala beslutande.

Bra sammanfattning som gav en del svar men även reser många frågor

Mycket bra upplägg och lärorikt

Lite segt inledningsvis

Bra aktuella föredrag



Mer juridik och om vattendirektivet

Det mesta var bra, bra blandning

Ambitiöst på gränsen till för mycket

För mig som kommer från VA-avd var vissa grejer mer intressant än andra.

Juridikföreläsningen var bra och det som handlade om omvandlingsområden (VeVa), VA-planer. Intressant att veta vilken teknik som gäller för små avlopp, men som ingenjör tyckte jag inte att det var så mycket teknik. Hade varit kul med lite djupare info men det kanske inte hörde hemma här.

Lite väl mycket korvstoppning. Hade varit bra med större utrymme för diskussioner åhörare emellan.

4. Vad tyckte du var särskilt bra med seminariedagen?

Jonas som alltid ger bra svar på "luddiga" juridiska frågor. Mats bra presentation som gav vår översiktsplanerare mkt input

Juridiken

Presentation om certifieringar av avlopp, verktyg

Lagstiftningen. Hur kan man göra en VA-plan. "Hur" ska man tänka.

Många sidor om avloppsanläggningar från myndigheter på olika nivåer + andra "organisationer" representerades.

Bra, duktiga föreläsare.

Belyst frågan ur många olika perspektiv, men ändå lyckats säga rätt mycket ur varje aspekt. Mycket bra ledning och sammankoppling och styrning av frågestund (Mats).

Jonas Christensen, Hans Oscarsson

Tema juridik

Lite om mycket. , man fick en bra överblick om vad som hänt/inte hänt/på gång.

Juridikdelarna

För att inte ha så mycket kunskap inom området var det lätt att hänga med.

Kombinationen av allt möjligt men ändå fokus på små avlopp. Tycker att syftet med dagen uppnåddes.

Tema teknik och tema juridik

Förmiddagen med teknik och juridik.

1, juridiken

2. info om VA-planering

3. standardiserade mätningar (teknik)

Mats koordinering

Blandningen av information. Dålig lokal map ventilation

Bra mix av föreläsare, bredden

Att man kan konstatera att det finns så mkt mer att göra.

Samlat så många olika delar av pusselbitar

Moderatorns styrning av diskussionerna



Kretsloppsexemplet Kungsbacka, hur de arbetar, mkt intressant. Alla delar har för övrigt varit bra o lärorikt

Bra moderator. Mycket tid för frågor . Intressanta frågeställningar diskuterades.

Diskussion om kretslopp

”Smörgåsbordet”, juridikinslaget

Genomtänkt upplägg, bra uppstyrt

Juridiken och informationen om LOVA

Bra med de olika teman och konkreta sätt att arbeta i olika kommuner

Juridiken, frågestund

Bra bredd

Bra sakinformation

Bra föreläsare de flesta fokuserade på de viktigaste sakerna. Korta och effektiva föreläsningar. Bra kommunikation med publiken. Bra blandning av föreläsare.

Bra med bredd på föreläsare och flera olika fokus

5. Vad saknade du under denna dag?

Mer diskussioner om normal/hög skyddsnivå

Inget konkret

Koppling juridik/VA-plan, praktiskt arbete, dvs vilken nytta miljöinspektören har av VA-plan. Juridiken fick jag en del av men viktigt och intressant att gå in djupare på.

Räckte gott för en dag!

Åhörarkopior innan eller i samband med seminariet.

Mer dialog och frågestunder i anslutning till varje föreläsning.

Mer konkret tekniksna- och skulle vilja ha mer om hur bedömer vi alla fabrikat som inte är certifierade. Hur kan provresultat se ut? Hur räknar vi? Vad ska vara med?

Små miljökontor med handläggare med endast 20-75% tjänst/kommun behöver mer smarta effektiva redskap för att kunna öka takten utan att öka arbetstiden. Saknar HETA TIPS för hur alla dessa små kontor ska fixa detta.

Lite mer rapporter (upprettade) att få med sig.

Skulle gärna vilja veta hur andra kommuner ligger till med åtgärder (inventering av enskilda avlopp, kostnadstäckning) finansiering av tillsyn o inventering.

Bensträckare, långa pass

Förtryckt bildmaterial hade underlättat antecknandet.

Mer tid för juridiken. Kändes lite kompakt i tiden

Klimataspekten på enskilda avlopp. Metangas/tömning vad är bäst?

Mer diskussion om kretslopp

...lite för högt tempo...kanske

Mer om minireningsverk o fosforfällor

Skulle varit intressant med lite mer fokus på samfällighet och dylikt. Dvs små



Länstyrelserna



Miljösamverkan
Sverige

avlopp men för mer än ett hushåll. Fler bensträckare.
gruppdiskussion

6. Hur fick du information om seminariet?

35 E-post Internet Brev 6 Kollega Tidning

Annat sätt _____

Tack för din medverkan!!