

Minnesanteckningar från seminariet om energitorvtäkter den 3 februari 2009, Länsstyrelsen i Stockholms län

1.

Dagen började med en presentation av mötesdeltagarna och av miljösamverkan Sverige.

Per-Olof Martinsson hade därefter en genomgång av bakgrunden och historien bakom torvlagen. Efter detta startade genomgången av rapporten och Elin Fornbacke redogjorde för att rapporten utgör projektgruppens ställningstaganden och att rapportens fokus ligger på tillsyn, men att den även till viss del tar upp tillståndsprovningen. Per-Olof redogjorde för provning och villkor, Urban Westbye för tillsynskapitlet och Ann-Sofie Sidgren för efterbehandling.

För mer detaljerad information om de olika avsnitten hänvisas till PowerPoint-presentationen.

2.

Synpunkter som kom upp under genomgången av rapporten och i efterföljande diskussion:

- Ta upp hur förfarandet går till vid undersökningskoncession i rapporten.
- Projektgruppen hade tyvärr inte möjlighet att lägga till något i rapporten om undersökningskoncession.

- Täkt över länsgränsen – vilken länsstyrelse är tillsynsmyndighet?
- Inget tydligt kunde ges på denna fråga, men det bör bli båda länsstyrelserna.

- Klargör i rapporten att bearbetningskoncession och miljöbalkstillstånd kan löpa/beslutas parallellt i de fall där stora uttag av växttorv måste ske innan uttag av energitorv kan påbörjas. Parallell till gamla miljöskyddslagstillstånd som beslutats samtidigt som bearbetningskoncession.
- Projektgruppen har förtydligat detta i rapporten.

- Förtydliga avsnittet om åtalsanmälan och villkorsbrott!
- Projektgruppen har förtydligat detta i rapporten.

- Askåterföring för att underlätta skogsplantering i efterbehandlingssyfte – vad är Skogsstyrelsens rekommendationer? Litteraturtips till deltagarna?
- I nuläget har projektgruppen inga litteraturtips att ge.

- Lst Örebro och Lst Västernorrlands överklagade beslut om efterbehandlingsplaner bör spridas till handläggarna när avgöranden kommit från Näringsdepartementet.
- Ansvaret ligger på de två länsstyrelserna.

- I tillstånd bör arbetstider inte regleras utan det är bullervillkoren som är viktiga för regleringen av störningsmoment.
- Detta var både projektgruppens och deltagarnas uppfattning och bör därför tillämpas.

- Jan Moberg, Lst Västmanland tipsade om ett examensarbete om torvtäkter i Västmanland som genomfördes 2006.
- Länken till rapporten är:
<http://www.lansstyrelsen.se/vastmanland/amnen/Miljo/MEpublikationer.htm>

- Länsstyrelsen i Hallands län har ett färskt koncessionsbeslut från den 27 november 2008, dnr 543-16302-2006, där villkor 3 specificerar skriftliga rutiner för kontroll av verksamhetens miljöpåverkan:
- ”För verksamheten ska det finnas skriftliga rutiner för kontroll enligt vilka verksamhetens miljöpåverkan ska följas upp och som möjliggör en bedömning av om villkoren följs. I dessa rutiner ska anges mätparametrar, mätmetoder, mätfrekvens och utvärderingsmetoder. Skriftliga rutiner enligt ovan ska upprättas av koncessionshavaren och ska skriftligen ha inkommit till tillsynsmyndigheten senast tre månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.”

Vid tangentbordet
Anders Kronhamn