

# Några användbara domar

## Syfte

*MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN, 2014-01-14, M 6274-13*

Sulfidjordmassor som grävts upp i samband med anläggande av en väg har ansetts utgöra avfall och terrängmodulering med massorna bedömts som en anläggning för deponi.

Mark- och miljödomstolen kom fram till att det var klarlagt att de aktuella sulfidjordmassorna inte skulle användas för anläggningsändamål. Bestämmelserna beträffande användning för anläggningsändamål i bilagan till förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (koderna 90.130 och 90.140) var därför inte tillämpliga och det handlade enligt myndigheterna istället om en deponi. Alla sådana anläggningar kräver tillstånd.

<http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Domstolar/markochmiljooverdomstolen/M%206274-13.pdf>

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Rattsinformation/Rattsfall/Avfall/Vagbyggen-och-overblivna-jordmassor/>

---

## Samråd 12:6 miljöbalken

*MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN, 2014-10-23, 2014-M 2184*

I tillsynsärende har fråga uppkommit om förhållandet mellan 12 kap. och 26 kap. miljöbalken. Verksamhetsutövaren har underlåtit att anmäla verksamheten för samråd och länsstyrelsen har förbjudit verksamheten med stöd av 26 kap. 9 §. Mark- och miljööverdomstolen har fastställt föreläggandet.

<http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Domstolar/markochmiljooverdomstolen/Svea%20HR%20M%202184-14%20Dom%202014-10-23.pdf>

---

## **Biprodukt**

*MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN, NACKA TINGSRÄTT, 2014-12-17, M 3343-11*

Mark- och miljödomstolen finner av följande skäl att de bergmassor som inte används inom projektet utgör en biprodukt enligt 15 kap. 1 § andra stycket miljöbalken och att de därmed inte utgör avfall.

OBS! Domen M 3343-11 finns som bilaga A till domen i länken, s 17, i M 11834-14.

<http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Domstolar/markochmiljooverdomstolen/Svea%20HR%20M%2011834-14%20Dom%202015-12-04.pdf>

---

## **Biprodukt**

*MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN, 2015-03-26, M 11070-13*

Målet rör tillstånd till blockstenstäkt. Fråga bl.a. hur reststenen ska hanteras och från vilka rättsliga utgångspunkter. Reststenens fortsatta användning är avgörande för om den är att bedöma som biprodukt eller avfall. Klassificeringen av restprodukter kan variera över tiden och är således inte en fråga som kan avgöras vid tillståndsprövningen

<http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Domstolar/markochmiljooverdomstolen/Svea%20HR%20M%2011070-13%20Dom%202015-03-26.pdf>

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Rattsinformation/Rattsfall/Takter/Klassificering-av-reststen/>

---